

Методы активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках математики и русского языка

Голубева Татьяна Алексеевна
учитель математики,
Щелконогова Любовь Анатольевна
учитель русского языка и литературы,
МБОУ СШ №32 «Эврика-развитие»,
г. Волжский Волгоградской области

Ассоциативная связь открывает возможность ученику выстроить логическую цепочку, которая будет являться градацией мыслительной деятельности. Поэтапное членение позволяет сосредоточить внимание на отдельном блоке, зафиксировать в памяти и сознании актуальность, перейти к связке данных блоков, создать общую картину, способствующую достичь поставленную цель.

Выявление особенного как всеобщего – главная составляющая успешной учебной деятельности. Ассоциативность мышления позволяет выстроить логические соотношения между понятиями, описать их природу, перенести в другое смысловое поле. Все операции производятся учениками самостоятельно, что приводит к формированию мыслительной деятельности – основному залогов в становлении личности.

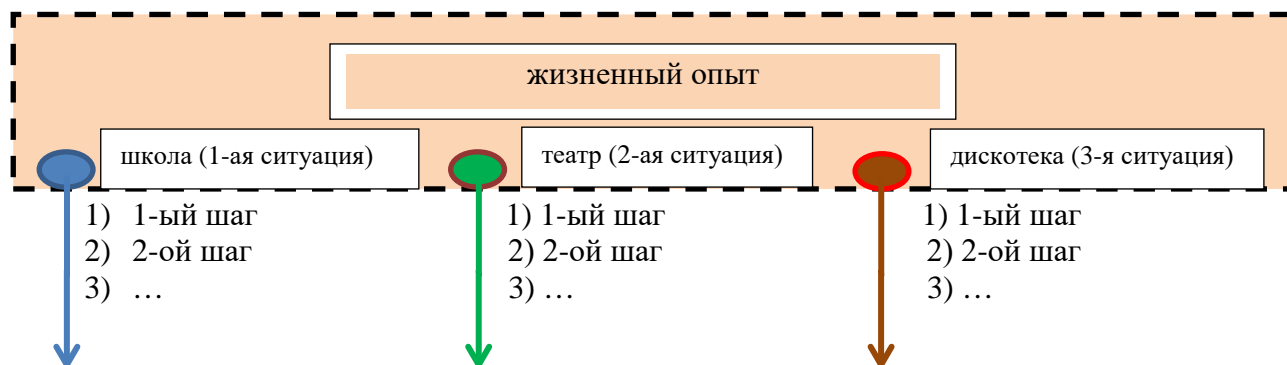
Развитие творческих способностей в человеке основывается на формировании самостоятельного мышления. Создать такие условия – главная задача педагога. Необходимо представить картину жизненного опыта и определить в ней смысловые составляющие, которые задают вектор деятельности. Важно, чтобы этапы работы были обязательно описаны. Это могут быть схемы, слайды, текстовые записи, картинки.

I этап.

Визуализация жизненного пространства и нахождение ситуаций, определяющих наше поведение в обществе.

Появляется данный рисунок, который ясно даёт понять, что ситуация задаёт направление и диктует этапы деятельности. Главное здесь – описать её природу, так как она определит последовательность действий.

Определение природы ситуации (каждый шаг соотносится с актуальностью)



Здесь важно, что парадигма будет соответствовать личностному интеллектуальному опыту, то есть ранжировка шагов возможна абсолютно в свободной иерархии.

Например, ситуация «школа».

Ученик 1:

- 1) подготовить домашнее задание;
- 2) встать вовремя;
- 3) повторить домашнее задание и т. д.

Ученик 2:

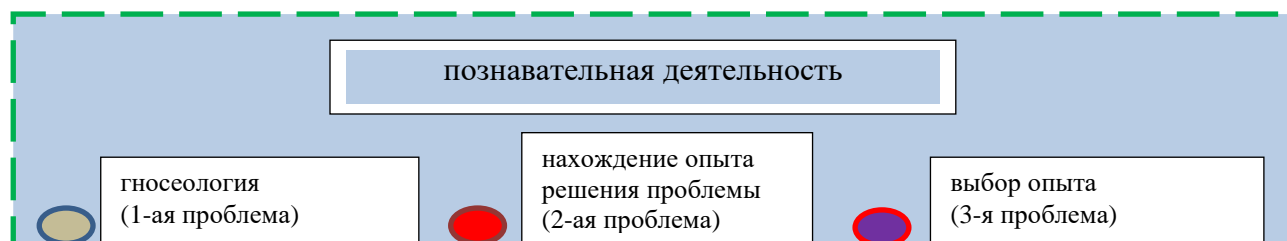
- 1) лечь вовремя спать;
- 2) знать расписание уроков;
- 3) на перемене успеть выполнить домашнее задание и т. д.

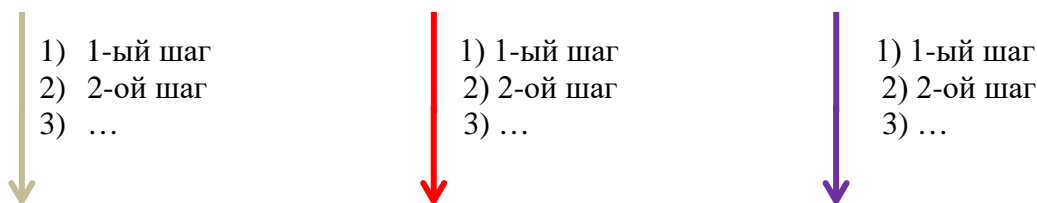
II этап.

Соотнесение жизненного опыта с познавательной деятельностью.

Жизненный опыт должен соотноситься с определением проблемной ситуации в той или иной сфере познания.

Типология природы проблемы и соотнесение её с ситуацией (ситуация=проблеме по ассоциации)





На данном этапе также работает личный опыт, однако выбор первой позиции должен быть предельно точным и ясным, и поэтому он будет одинаковым.

Например, определение категории «время».

В литературоведении:

- 1) календарное соответствие;
- 2) личности и события;
- 3) оценка в культуре.

В математике:

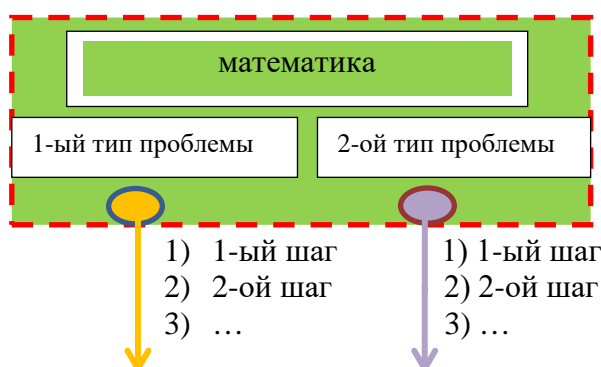
- 1) соотнесение с историческим опытом;
- 2) работа с понятием;
- 3) разные формы фиксации.

III этап.

Соотнесение проблемного аспекта с предметной задачей.

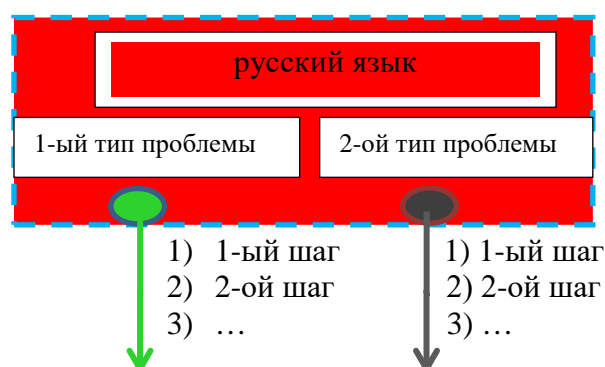
Решение предметных задач требует определения природы самой проблемы, то есть закрепление с историческим видом деятельности. Мыслительная деятельность делится на предметные сферы (естественная, гуманитарная, точная).

Соотнесение проблемного аспекта с предметной задачей



Одними из фундаментальных понятий в математике являются: «неизвестное», «функция», «равенство» («неравенство»). Например, определение типа степенного неравенства:

- 1) визуализировать учебную проблему ($5x+4<0$ или $x^2+6x-7>0$ или $6x^2-x^3\leq 0$)
- 2) фиксируем наибольший цифровой символ над неизвестным: 1 или его отсутствие, 2 или 3;
- 3) 1 или его отсутствие – линейное неравенство;
2 – квадратное неравенство;
3 – кубическое неравенство.



Практическая лингвистика основана на таких понятиях, как «часть слова», «часть речи» (необходимо рассматривать эту часть в контексте целого) и «члены предложения». Решение проблемы вариативно. Оно зависит от интеллектуального опыта обучающегося. Например, правописание слова:

- 1) определить тип части (например, корень);
- 2) установить вид корня (проверяемые, непроверяемые, чередующиеся);
- 3) применить исторический опыт (он может быть вариативным).

Главным моментом на этом этапе является идея строгого соотнесения целого и части.

Вывод: задержка в развитии логического мышления и в образовании понятий происходит непосредственно из того, что дети не овладели достаточно языком – главным орудием логического мышления и образования. Ситуация разрыва в понимании – ключевая проблема,

ведущая к неуспешности. Как её преодолеть? Данный подход, на наш взгляд, позволяет достичь желаемого результата. Представление учебной задачи в её поэтапной деятельности даёт возможность ребёнку создать логическую цепочку от начала до конца. Ассоциативные связи, аккумулирующие образное и логическое мышление, приводят к эффективному пониманию.

Источники информации:

- Л. С. Выготский. Проблемы культурного развития ребёнка. Педагогический журнал «Перемены». –М.: «Эврика», 2002, стр. 130-145.
- А. К. Дусавицкий. $2*2=X?$ –М .: «Инфолайн»,1995.
- В. А. Мейдер. Концепция гуманизации и гуманитаризации образования: сущность, направления проблемы. Волгоград, издательство Волгоградского государственного университета, 1998.
- Ф. Т. Михайлов. Самоопределение культуры. –М.: «Индрик», 2003.